

**Управление образования администрации Харовского
муниципального района
ПРОТОКОЛ
методического совета Муниципальной методической службы №3
от 13 апреля 2022 года**

На заседании присутствовали:

1. Председатель: Хломова О.В.
2. Лебедева А.А., Соколова Ю.Н.
3. Члены муниципальной методической службы: Ершова Н.С., Прибыш С.С., Гурина Е.Б., Костылева И.И., Муравьева В.С., Питерякова В.П., Беляева И.И., Плетюгина М.Г., Головакова С.И., Силова М.В.
4. Гулько А.С., Маракулина С.Е. (учителя МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»)

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О результатах самодиагностики функциональной грамотности в 8-9 классах общеобразовательных организаций Харовского муниципального района.

СЛУШАЛИ: главного специалиста по общему образованию МКУ «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений» Юлию Николаевну Соколову. В своем выступлении Юлия Николаевна раскрыла следующие вопросы:

- уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов;
- анализ самодиагностики читательской грамотности;
- анализ самодиагностики математической грамотности;
- анализ самодиагностики естественнонаучной грамотности.

ОБСУЖДЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ: предложено провести повторную самодиагностику функциональной грамотности 8-9 классов общеобразовательных организаций Харовского муниципального района для сравнения с предыдущими результатами и оценки динамики.

Предложено представить к следующему заседанию результаты работы по направлению «функциональная грамотность» и результаты самодиагностики 5-7 классов общеобразовательных организаций Харовского муниципального района.

РЕШИЛИ: представить к следующему заседанию результаты работы по направлению «функциональная грамотность» и результаты самодиагностики 5-7 классов общеобразовательных организаций Харовского муниципального района.

Самодиагностику для 8-9 классов не проводить, так как по рекомендации Департамента образования Вологодской области необходимо снизить

количество мониторинговых и проверочных работ в общеобразовательных организациях.

2. Курсовая подготовка педагогов по вопросам внедрения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.

СЛУШАЛИ: А.А. Лебедеву, главного специалиста МКУ «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений».

РЕШИЛИ: следует согласовать сроки курсовой подготовки педагогов начального общего образования с АОУ ВО ДПО «ВИРО», так как курсы совпадают с экзаменами ГИА-9 и ГИА-11. Многие преподаватели задействованы в качестве организаторов ППЭ в это время.

3. Использование учебников и учебных пособий в переходный период на обновленные ФГОС

СЛУШАЛИ: А.А. Лебедеву, главного специалиста МКУ «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений».

РЕШИЛИ: информацию принять к сведению.

4. О примерных рабочих программах по введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.

СЛУШАЛИ: А.А. Лебедеву, главного специалиста МКУ «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений».

РЕШИЛИ: информацию принять к сведению. Проанализировать на заседаниях РМО примерные рабочие программы по учебным предметам.

5. Конструктор рабочих программ – как инструмент создания рабочих программ по учебным предметам.

СЛУШАЛИ: А.С. Гулько, учителя математики МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова». Алина Сергеевна показала, как работать с конструктором рабочих программ.

РЕШИЛИ: информацию принять к сведению.

6. Сравнение ФГОС 2009 года и 2021 года.

СЛУШАЛИ: С.Е. Маракулину, учителя русского языка и литературы МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова». Светлана Евгеньевна представила сравнительный анализ ФГОС 2009 года и 2021 года.

РЕШИЛИ: информацию принять к сведению.

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСОВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ:

Представителями РМО физической культуры было отмечено, что с введением школьных спортивных клубов увеличилось количество отчетности, в том числе и в электронной форме. К следующему

заседанию предложено представить опыт работы школьных спортивных клубов.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. В связи с письмом АОУ ВО ДПО «ВИРО» «О проведении регионального мониторингового исследования функциональной грамотности» провести мониторинговое исследование по функциональной грамотности в 5-7 классах с 18.04.2022 по 25.04.2022 г.
2. Представить рабочим группам по функциональной грамотности к следующему заседанию результаты работы по направлению «функциональная грамотность».
3. Согласовать сроки курсовой подготовки педагогов начального общего образования по вопросам внедрения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО с АОУ ВО ДПО «ВИРО». Согласовано: сроки обучения остаются прежними. Возможность просмотра вебинаров в записи, время очной части обучения с 16.00.
4. К следующему заседанию представить опыт работы школьных спортивных клубов.
5. Следующее заседание ММС провести 16.05.2022 года.

Председатель

Хломова О.В.

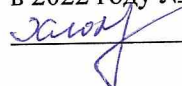
Секретарь

Лебедева А.А.

Голосовали единогласно.

РАССМОТРЕНО

на заседании Муниципальной методической
службы Харовского муниципального района
в 2022 году № 3 от 13.04.2022 года

 О.В. Хломова

**О результатах проведения самодиагностики функциональной грамотности
обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Харовского
муниципального района.**

**Система мер по формированию и оценке функциональной грамотности
обучающихся**

В соответствии с письмом ДО ВО от 06.12.2021 г. №ИХ 20-11881/21 в декабре 2021 года общеобразовательные организации Харовского муниципального района провели самодиагностику функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов.

В самодиагностике приняли участие 7 общеобразовательных организаций Харовского муниципального района. Всего в самодиагностике участвовало 150 респондентов, из них 80 человек – обучающиеся 8 классов, 70 человек – обучающиеся 9 классов.

Самодиагностика проводилась по трем направлениям функциональной грамотности: анализировался уровень сформированности читательской грамотности (27 обучающихся 8 классов, 24 обучающихся 9 классов), математической грамотности (25 обучающихся 8 классов, 25 обучающихся 9 классов), естественнонаучной грамотности (28 обучающихся 8 классов, 21 обучающийся 9 классов). Самодиагностика проводилась индивидуально, аудиторно, в онлайн-режиме.

Для проведения самодиагностики был использован банк заданий функциональной грамотности Российской электронной школы. Задания были объединены в диагностическую работу на портале российской электронной школы. Продолжительность выполнения диагностической работы составляла 40 минут. В качестве экспертов выступали педагоги общеобразовательной организации, где проводилась самодиагностика. Результаты прохождения самодиагностики (в том числе расшифровка заданий с которыми справились/не справились обучающиеся) направлялись автоматически общеобразовательной организации, её проводившей.

В соответствии с кодификатором самодиагностики были выделены 5 уровней её сформированности: низкий (1), недостаточный (2), средний (3), повышенный (4), высокий (5). Положительная оценка функциональной грамотности соответствует среднему (3), повышенному (4) и высокому (5) уровню, но для решения задач вхождения российской системы образования в десятку лучших систем образования мира необходимо выйти на показатель не ниже 4 (повышенного) уровня её сформированности у большинства обучающихся на конец 9 класса.

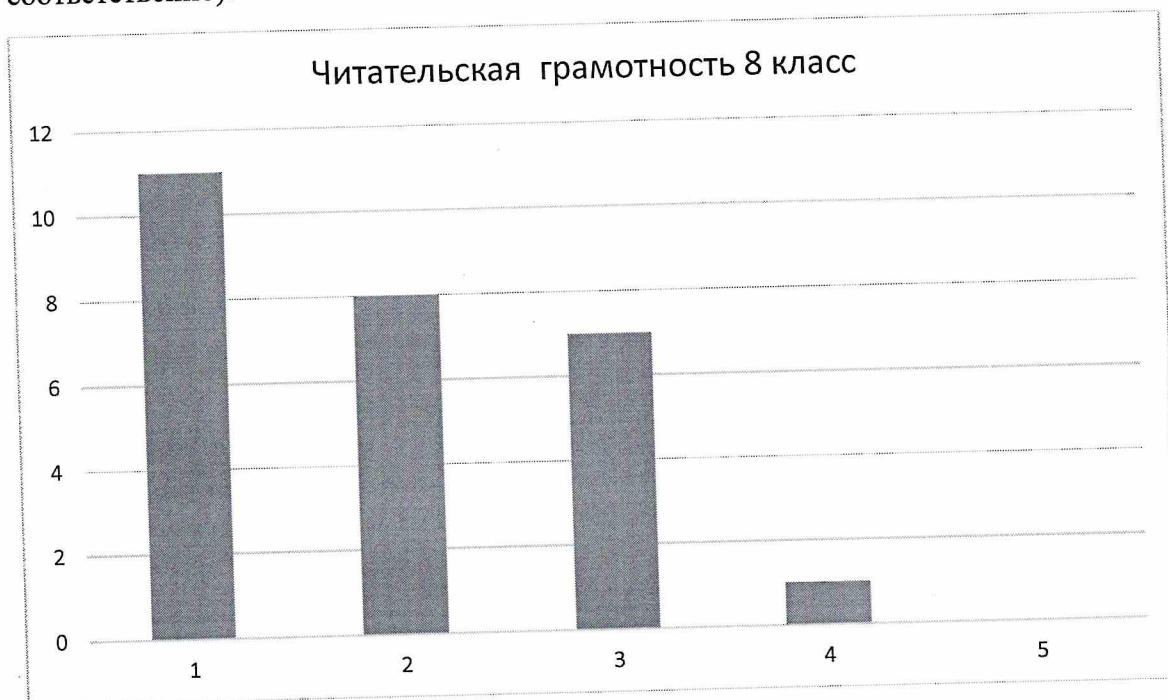
В таблице отражены результаты среза по итогам самодиагностики в процентах от общего количества учеников 8 или 9 класса, выполнявших диагностическую работу по читательской, математической, естественнонаучной грамотности.

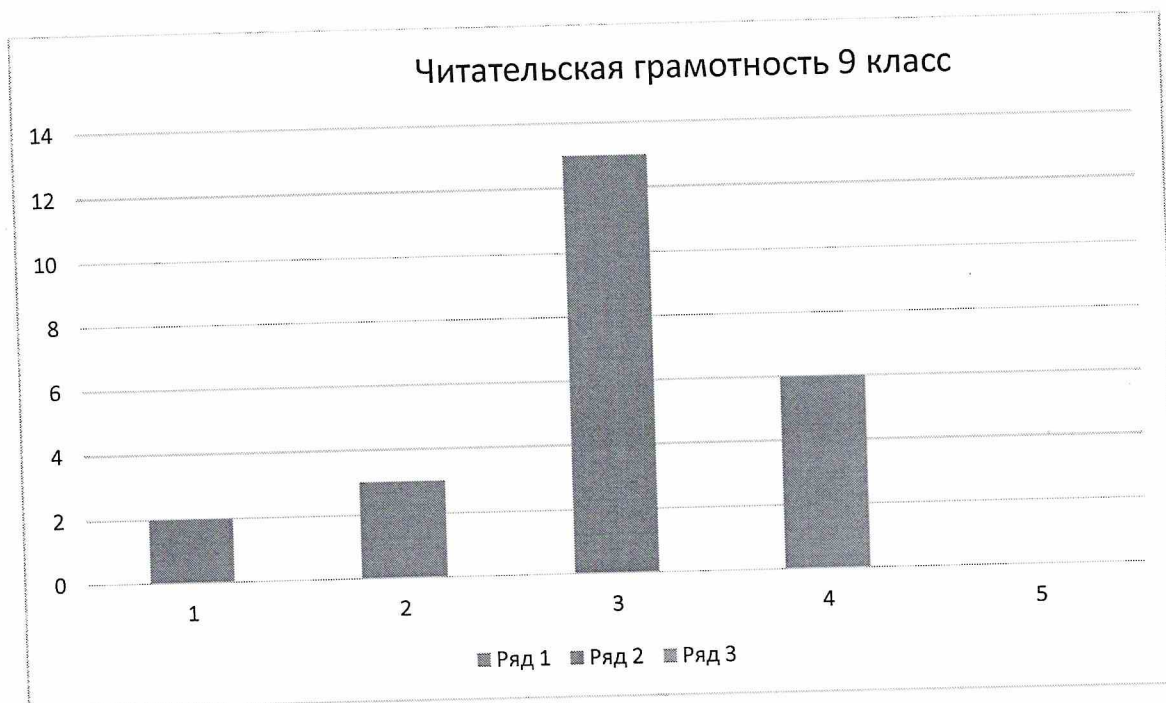
Самодиагностика показала, что уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов составляет: (в %)

	Низкий 1	Недостаточный 2	Средний 3	Повышенный 4	Высокий 5
Читательская грамотность 8 класс	41	30	26	3	0
Читательская грамотность 9 класс	8	13	54	25	0
Математическая грамотность 8 класс	0	44	56	0	0
Математическая грамотность 9 класс	24	40	36	0	0
Естественнонаучная грамотность 8 класс	7	25	50	14	4
Естественнонаучная грамотность 9 класс	14	52	24	5	5

Анализ самодиагностики читательской грамотности показал:

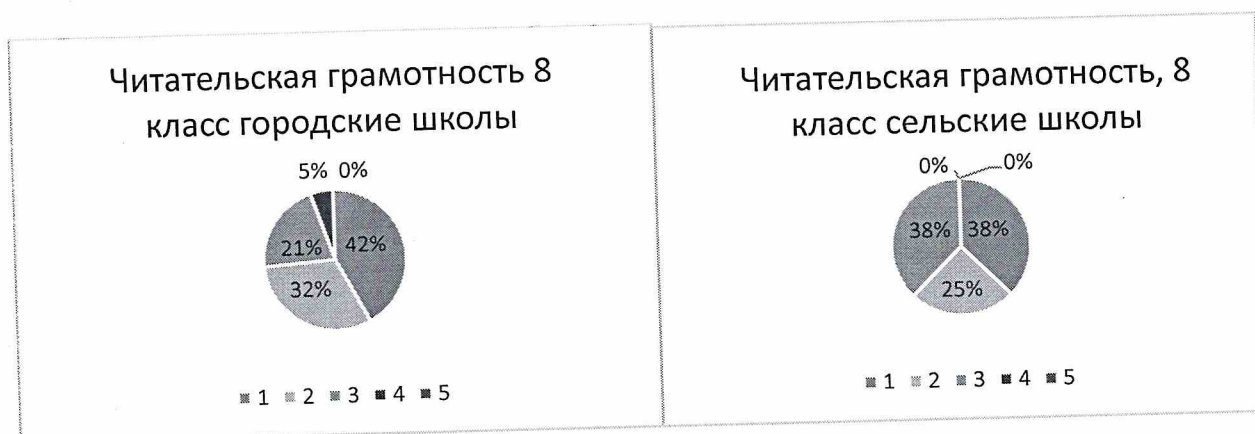
Общий уровень сформированности читательской грамотности является недостаточным (обучающиеся 8 классов – 71% имеют низкий и недостаточный уровень, 9 классов – 31 % соответственно).



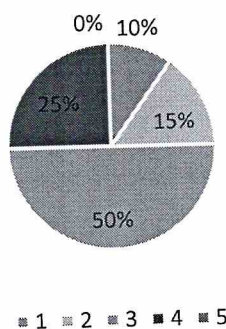


В разрезе городские школы/сельские школы самодиагностика читательской грамотности показала одинаковый уровень её сформированности у обучающихся городских школ, где 25% обучающихся 9 классов имеют повышенный и высокий уровень читательской грамотности по сравнению с 25% сельских школьников соответственно. В городских школах доля обучающихся имеющих низкий и недостаточный уровни сформированности функциональной грамотности составляет 25% от общего числа респондентов, в сельских – 0%.

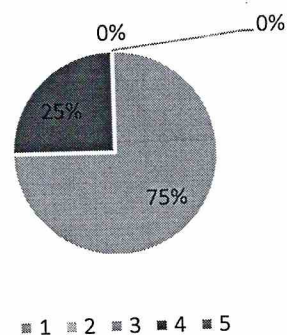
В разрезе городские школы/сельские школы самодиагностика читательской грамотности показала более высокий уровень её сформированности у обучающихся городских школ, где 5% обучающихся 8 классов имеют повышенный и высокий уровень читательской грамотности по сравнению с 0% сельских школьников соответственно. В городских школах доля обучающихся имеющих низкий и недостаточный уровни сформированности функциональной грамотности составляет 74% от общего числа респондентов, в сельских – 63%.



Читательская грамотность 9
класс городские школы



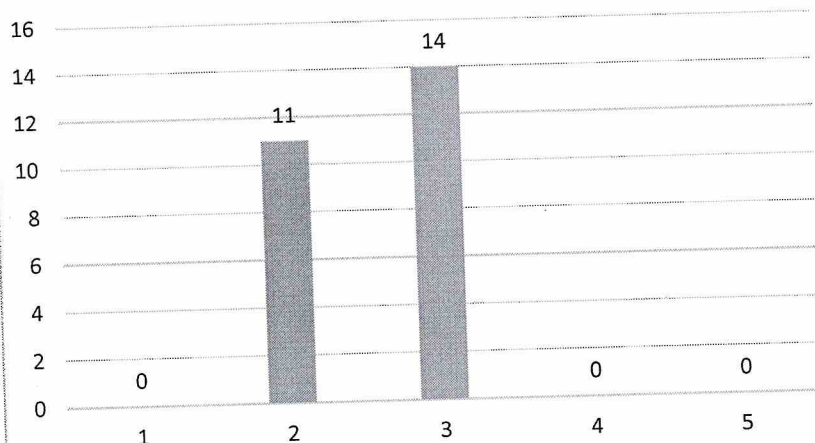
Читательская грамотность 9
класс сельские школы

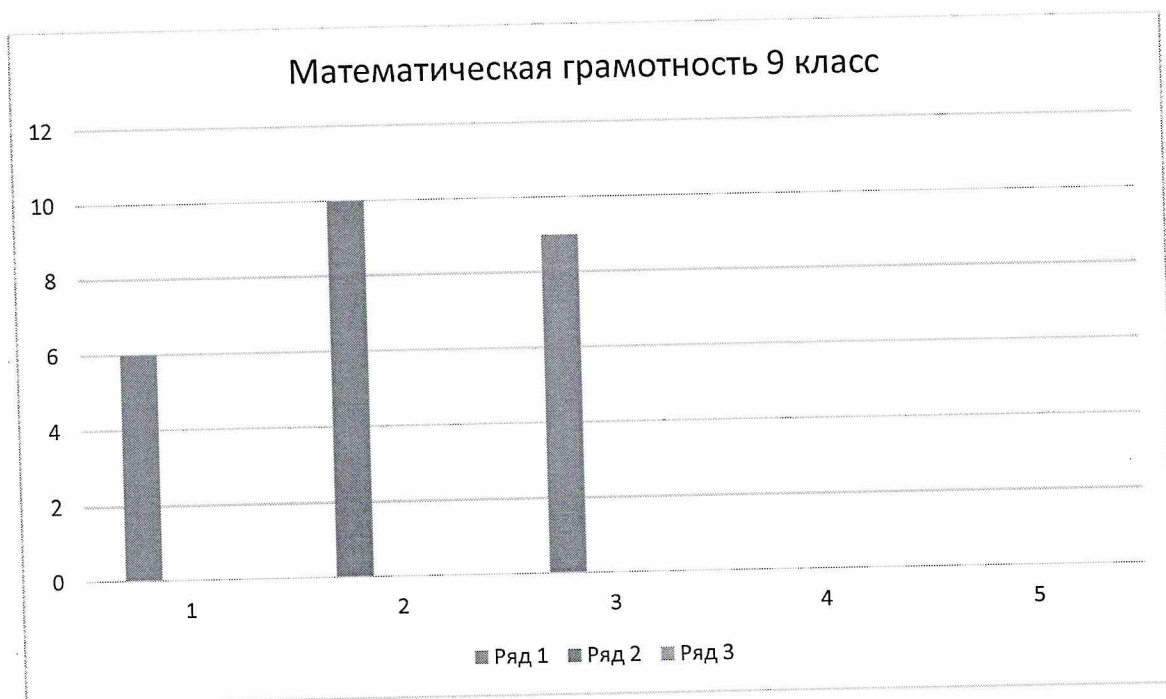


Анализ самодиагностики математической грамотности показал:

Общий уровень сформированности математической грамотности является недостаточным (обучающиеся 8 классов – 40% имеют низкий и недостаточный уровень, 9 классов – 67 % соответственно).

Математическая грамотность 8 класс

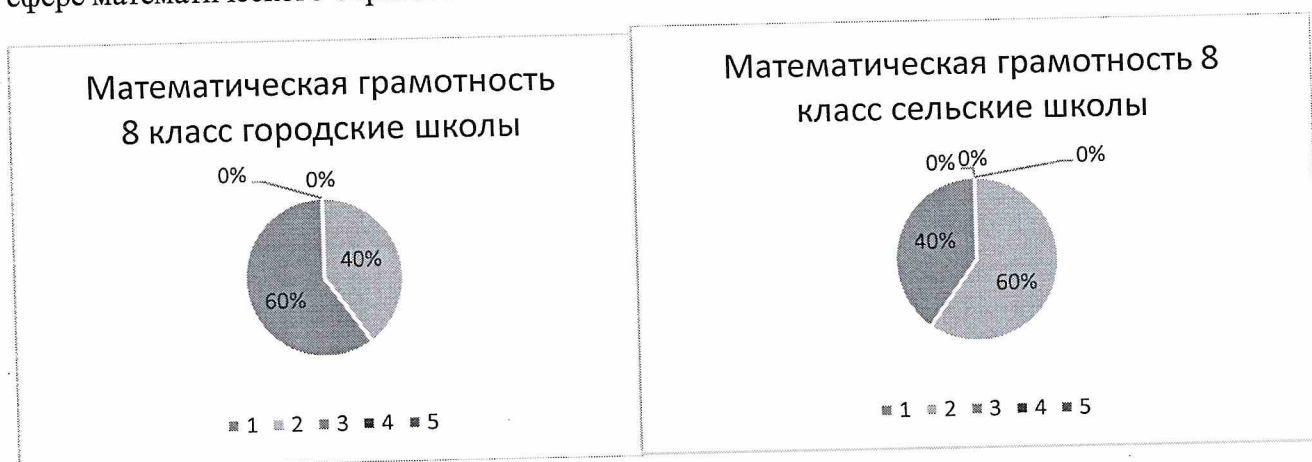




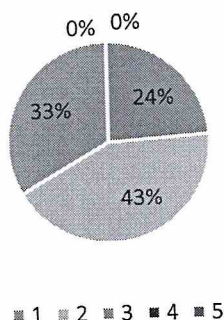
В разрезе городские школы/сельские школы самодиагностика математической грамотности показала, что ни в городских, ни в сельских школах нет повышенного и высокого уровня сформированности математической грамотности (0%) в 8-9 классах. В городских школах доля обучающихся имеющих низкий и недостаточный уровни сформированности функциональной грамотности составляет 40% от общего числа респондентов, в сельских – 60%. – 8 класс.

В городских школах доля обучающихся имеющих низкий и недостаточный уровни сформированности функциональной грамотности составляет 67% от общего числа респондентов, в сельских – 50%. – 9 класс.

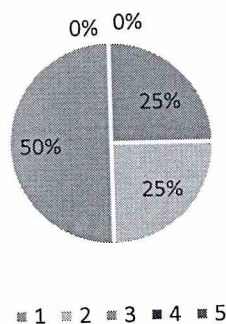
Данные цифры вызывают серьезную озабоченность, так как требуют срочного принятия мер в сфере математического образования школьников.



Математическая грамотность 9 класс городские школы



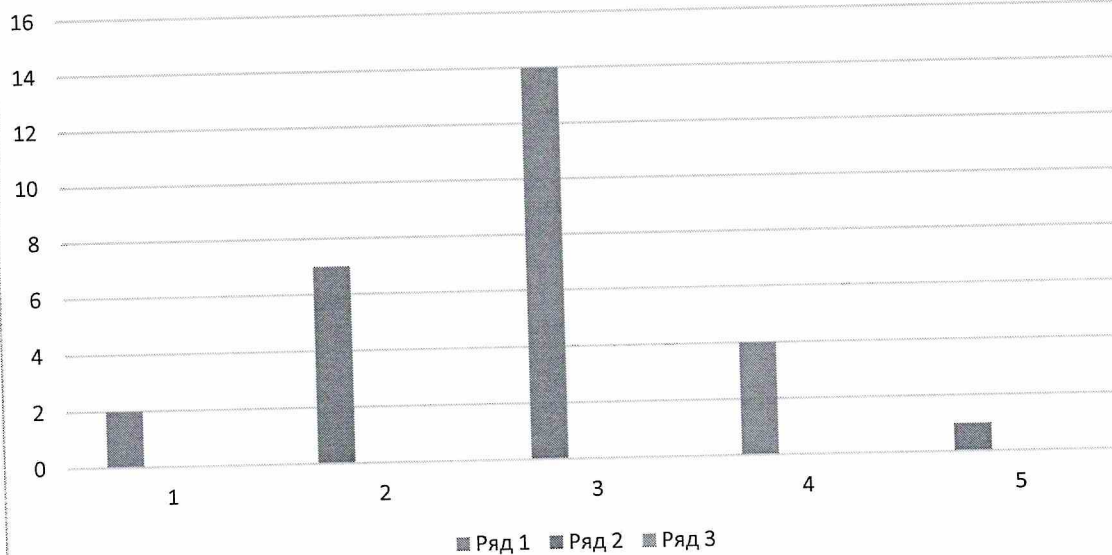
Математическая грамотность 9 класс сельские школы

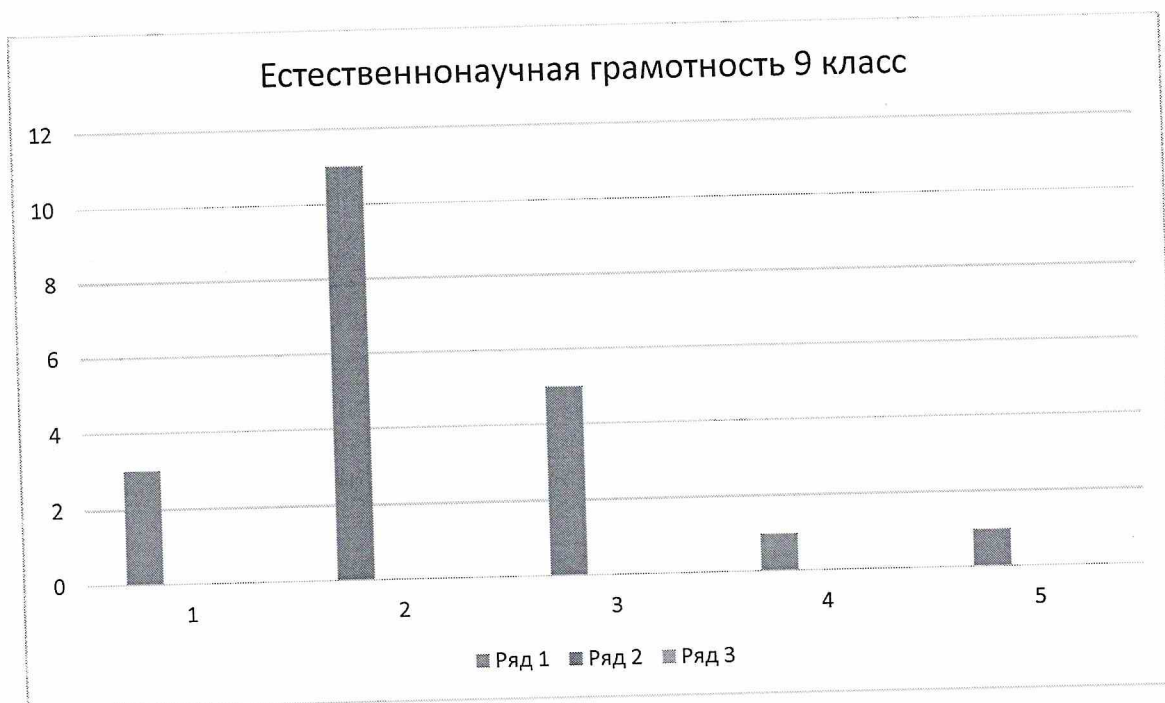


Анализ самодиагностики естественнонаучной грамотности показал:

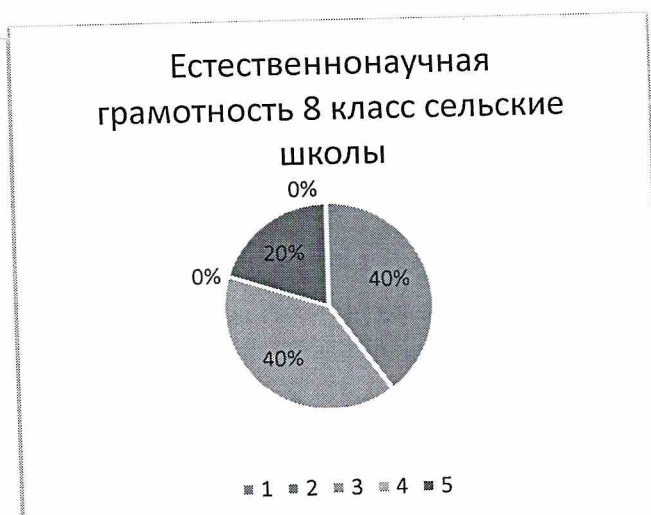
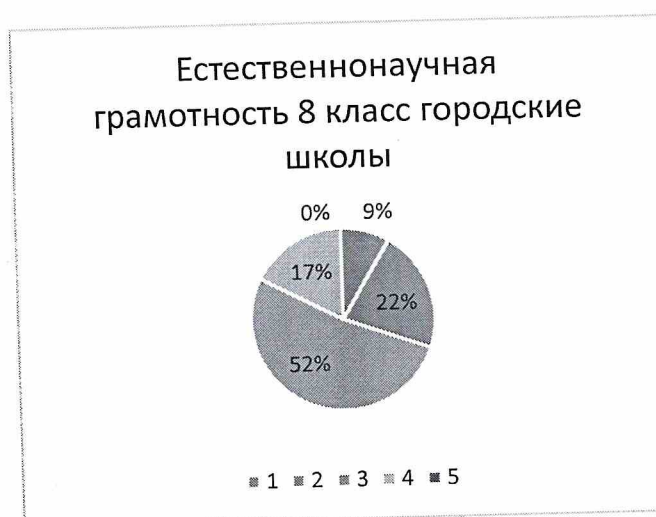
Общий уровень сформированности естественнонаучной грамотности является недостаточным (обучающиеся 8 классов – 33% имеют низкий и недостаточный уровень, 9 классов – 66% соответственно).

Естественнонаучная грамотность 8 класс

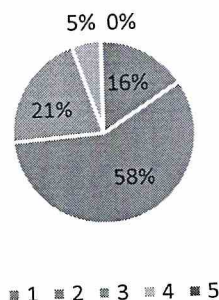




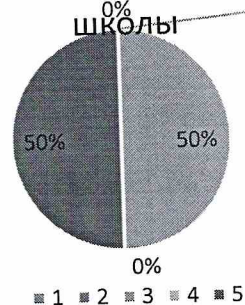
Количество школьников, показавших повышенный и высокий уровень её сформированности остается стабильно низким – в 8 классах – 18%, в 9 классах – 10%. Просматривается отрицательная тенденция развития естественнонаучной грамотности у обучающихся 9 классов: количество школьников, показавших средний уровень составляет 24 % (в параллели 8 классов этот показатель 50%), увеличивается количество обучающихся с низким и недостаточным уровнем естественнонаучной грамотности: в параллели 8 классов он составил 33%, в параллели 9 классов – 66%, что отражает необходимость усиления работы по формированию естественнонаучной грамотности девятиклассников.



Естественнонаучная грамотность в 9 класс городские школы



Естественнонаучная грамотность 9 класс сельские школы



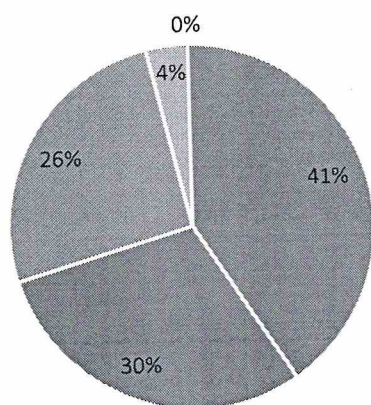
В разрезе городские школы/сельские школы самодиагностика естественнонаучной грамотности показала более высокий уровень её сформированности у обучающихся сельских школ, где 20% обучающихся 8 классов имеют повышенный и высокий уровень читательской грамотности по сравнению с 17% городских школьников соответственно. В сельских школах увеличивается доля обучающихся имеющих низкий и недостаточный уровни сформированности функциональной грамотности: в городских школах она составляет 31% от общего числа респондентов, в сельских – 40% соответственно. Данные цифры вызывают серьезную озабоченность, так как требуют срочного принятия мер в сфере естественнонаучного образования школьников.

В разрезе городские школы/сельские школы самодиагностика естественнонаучной грамотности показала более высокий уровень её сформированности у обучающихся сельских школ, где 50% обучающихся 9 классов имеют повышенный и высокий уровень читательской грамотности по сравнению с 5% городских школьников соответственно. Также в городских школах увеличивается доля обучающихся имеющих низкий и недостаточный уровни сформированности функциональной грамотности: в городских школах она составляет 74% от общего числа респондентов, в сельских – 0% соответственно. Данные цифры вызывают серьезную озабоченность, так как требуют срочного принятия мер в сфере естественнонаучного образования школьников.

В целом анализ сформированности функциональной грамотности показал необходимость общего усиления работы по всем трем направлениям развития функциональной грамотности, а так же позволил выделить проблемные зоны по параллелям 8 и 9 классов.

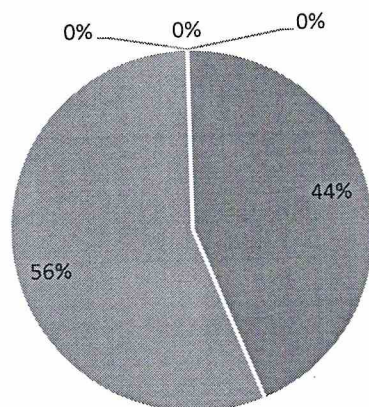
Для 8 классов наиболее актуальной является работа по формированию читательской грамотности, которая сформирована на низком и недостаточном уровне у 71 % обучающихся, участвовавших в самодиагностике.

Читательская грамотность 8 класс



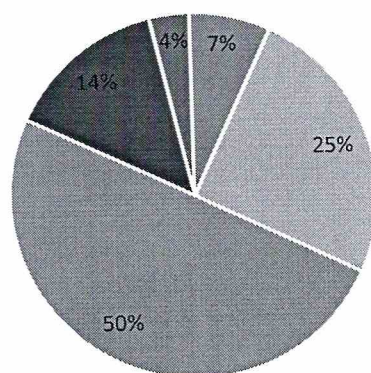
■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Математическая грамотность 8 класс



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

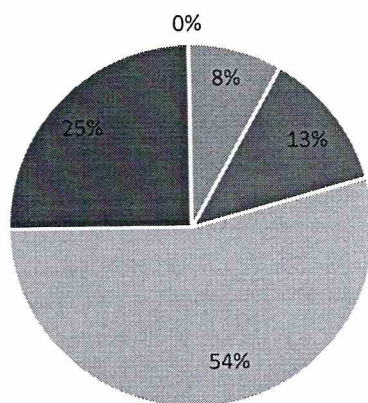
Естественнонаучная грамотность 8 класс



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

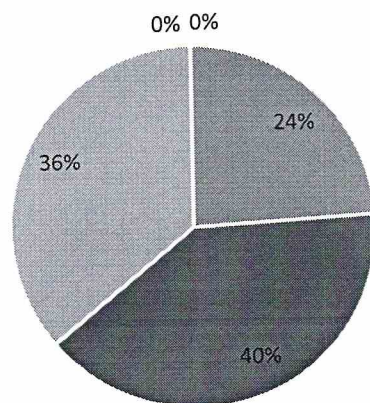
Для 9 классов наиболее актуальным является формирование математической грамотности и естественнонаучной грамотности, которые сформированы на низком и недостаточном уровне у 40% и 66% обучающихся, участвовавших в самодиагностике.

Читательская грамотность 9 класс



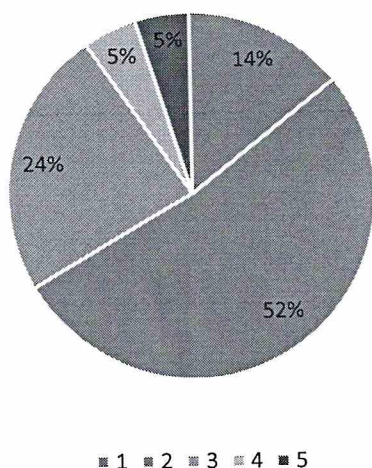
■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Математическая грамотность 9 класс



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Естественнонаучная грамотность 9 класс



РЕШЕНИЕ:

По итогам самодиагностики функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций рекомендовать:

Считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности. Принять к сведению результаты самодиагностики функциональной грамотности (далее – ФГ), представленные в информационных материалах координационного совета.

Органам местного самоуправления в сфере образования, муниципальным методическим службам, муниципальным методическим объединениям

- актуализировать планы работы муниципальных методических объединений учителей в части включения мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ с участием муниципальных команд по формированию ФГ
- обеспечить методическое сопровождение общеобразовательных организаций с участием муниципальных методических объединений по направлениям, способствующим формированию функциональной грамотности, таким как:
 - практикоориентированность при изучении предметов, в том числе лабораторные работы в естественнонаучных дисциплинах;
 - проектная деятельность; внеурочная деятельность и дополнительное образование;
 - профориентация;
 - включение всей образовательной, социальной инфраструктуры муниципального образования в образовательный процесс;
 - индивидуализация учебного процесса;
 - использование эффективных педагогических технологий (формирующее оценивание, тьюторство и т.п.); эффективное использование ресурсов Интернета.
- организовать и провести методические интенсивы по обсуждению вопросов формирования и оценки ФГ;

- сформировать базы данных педагогов, участвующих в формировании ФГ;
- создать и организовать работу сетевых опорных площадок на базе образовательных организаций, имеющих положительный опыт по формированию и оценке ФГ обучающихся;
- организовать проведение информационно-просветительской работы с родителями, СМИ, общественностью по вопросам формирования и оценки ФГ.

Общеобразовательным организациям:

- разработать планы по формированию ФГ на уровне общеобразовательной организации на 2022-2023 годы;
- актуализировать планы работы школьных методических объединений учителей в части включения мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ обучающихся;
- организовать работу кураторских групп, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию ФГ в практику работы педагогов – предметников;
- включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:
 - определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
 - согласовать цели по достижению результатов;
 - определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
 - согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
 - обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования;
- проанализировать результаты самодиагностики функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся. Сформировать базу данных обучающихся 8(5)-9 классов ОО в аспекте дефицитов ФГ по результатам самодиагностики;
- внедрить в образовательную деятельность задания по оценке функциональной грамотности (внеурочные занятия, уроки, практикумы, мероприятия, программы дополнительного образования, деятельность центров «Точка роста»);
- транслировать позитивные практики учителей по формированию ФГ через открытые уроки, мастер-классы;
- организовать работу по просвещению родителей по вопросам формирования ФГ.